



รายงานผลการประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม
ศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2023

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	3
ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม.....	4
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ.....	5
ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต.....	5
ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต.....	8
ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต.....	9
ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ.....	14
ภาคผนวก.....	16

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรืออุกฉกรรจ์ทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด

ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาพการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพุดติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

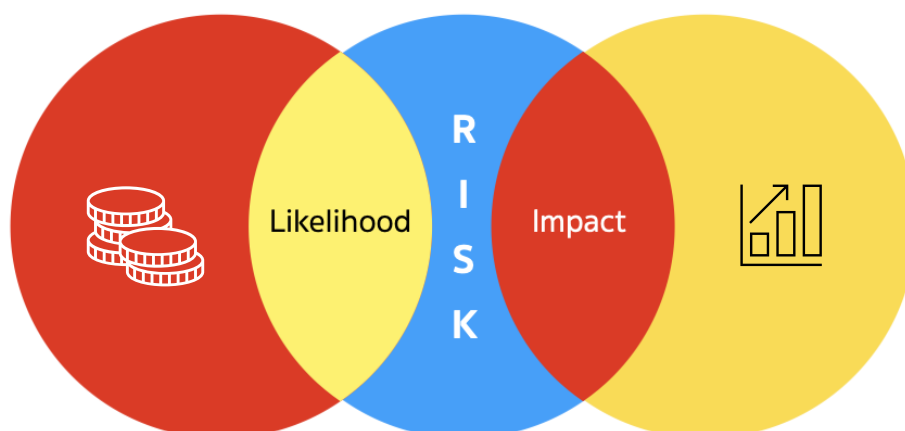
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	เหตุการณ์มีโอกาสเกิดได้สูงมาก (สามารถเกิดขึ้นได้เป็นประจำ)
4	เหตุการณ์มีโอกาสเกิดได้สูง (สามารถเกิดขึ้นได้บ่อยครั้ง)
3	เหตุการณ์มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง (สามารถเกิดขึ้นได้บางครั้ง)
2	เหตุการณ์มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก (สามารถเกิดขึ้นได้น้อยมาก)
1	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	หน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง/ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง
4	มีผู้ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
3	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบ/เกิดเรื่องอื้อฉาวขึ้น/เกิดความขัดแย้งภายในหน่วยงาน
2	แทบจะไม่มีผลกระทบ
1	ไม่มีผลกระทบ

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิ นซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสียหายที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่เคยมีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการ ที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงาน อาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา **ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3** แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ด้าน คือ 1) ด้านการทุจริตที่เกิดจากคน และ 2) ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. 2566

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	บุคคล	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไม่ เป็นไปตามมาตรการประหยัด (เช่น วัสดุสำนักงาน ไฟฟ้า น้ำประปา ฯลฯ)	3	5	15
2	บุคคล	การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว	4	3	12
3	บุคคล	การเบิกจ่ายค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายใน การเดินทางไปราชการ	4	3	12
4	บุคคล	การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด ในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่ จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติด มิชอบ	3	3	9

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิด ความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1. การใช้ทรัพย์สินของ ทางราชการไม่เป็นไปตาม มาตรการประหยัด (เช่น วัสดุสำนักงาน ไฟฟ้า น้ำประปา ฯลฯ)	3	5	15	1) กำหนดนโยบายการนำทรัพย์สิน ของทางราชการไปใช้อย่างเหมาะสม และคุ้มค่าตามมาตรการประหยัดของ หน่วยงาน 2) สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ บุคลากรต่อการนำทรัพย์สินของทาง ราชการไปใช้อย่างถูกต้อง 3) ควบคุม กำกับ ติดตามการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไป ตามระเบียบ	←—————→									อำนาจการ
2. การนำทรัพย์สินของ ทางราชการไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว	4	3	12	1) กำหนดนโยบายการนำทรัพย์สิน ของทางราชการไปใช้อย่างเหมาะสม และถูกต้องตามระเบียบของทาง ราชการ	←—————→									ทุกกลุ่ม

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ	
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
				2) สร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรต่อการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้อย่างถูกต้อง 3) ควบคุม กำกับ ติดตามการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามระเบียบ											
3. การเบิกจ่ายค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ	4	3	12	1) กำหนดแนวทางการเบิกจ่ายให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและสอดคล้องกับระเบียบการเบิกจ่าย 2) สร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักให้แก่บุคลากรในการเบิกจ่ายค่าพาหนะและการเดินทางไปราชการ 3) ควบคุม กำกับ ตรวจสอบการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบ										กลุ่มการเงินฯ	
4. การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะที่ก่อน/หลัง การปฏิบัติ	3	3	9	1) กำหนดนโยบาย No Gift Policy 2) สร้างการรับรู้โดยประกาศและ										ทุกกลุ่ม	

ส่วนที่ 3

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบสามารถเกิดขึ้นได้ทั้งจากระดับบุคคล และระบบงานหรือกระบวนการ ดังนี้

ตารางแสดงกิจกรรมแบ่งตามระดับความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	กิจกรรม	หมายเหตุ
สูงมาก (Extreme)	15-25	1. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไม่ เป็นไปตามมาตรการประหยัด (เช่น วัสดุสำนักงาน ไฟฟ้า น้ำประปา ฯลฯ)	ต้องกำกับดูแลอย่าง ใกล้ชิด
สูง (High)	9-14	2. การนำทรัพย์สินของทางราชการไป ใช้ประโยชน์ส่วนตัว 3. การเบิกจ่ายค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่าย ในการเดินทางไปราชการ 4. การรับของขวัญและของกำนัลทุก ชนิดในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติ หน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	ต้องเฝ้าระวัง
ปานกลาง (Medium)	4-8	--	พอจะยอมรับได้และใช้วิธี ควบคุมปกติ
น้อย (Low)	1-3	5. การให้ทุนสนับสนุนการศึกษา วิจัย ต่าง ๆ มีระบบเส้นสาย ระบบอุปถัมภ์ 6. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์	ไม่ต้องมีการควบคุม

จากตารางแสดงกิจกรรมแบ่งตามระดับความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ชำรงต้น พบว่า กิจกรรมที่มีความเสี่ยงและต้องมีมาตรการกำกับดูแล จำนวน 4 กิจกรรม ได้แก่ 1. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไม่เป็นไปตามมาตรการประหยัด (เช่น วัสดุสำนักงาน ไฟฟ้า น้ำประปา ฯลฯ) 2. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว 3. การเบิกจ่ายค่าพาหนะ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ และ 4. การรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะก่อน/หลัง การปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กิจกรรมที่มีเสี่ยงสูงมากและต้องมีการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดมี 1 กิจกรรม คือ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไม่เป็นไปตามมาตรการประหยัด (เช่น วัสดุสำนักงาน ไฟฟ้า น้ำประปา ฯลฯ) นอกนั้น เป็นกิจกรรมที่ต้องเฝ้าระวัง

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรมฯ



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
ที่ 113/2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรมการดำเนินงานของบุคลากรเพื่อการป้องกันการทุจริต
และประพฤติมิชอบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้จัดทำแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2564 เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งจะช่วยให้มีการประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรมและรักษาจริยธรรมอย่างเคร่งครัด

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรมการดำเนินงานของบุคลากรเพื่อการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อขับเคลื่อนจริยธรรมการดำเนินงานของบุคลากรเพื่อการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|---------------------------------|---|------------------|
| 1. นายสุชาติ ชมภูวงศ์ | ผู้อำนวยการ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสมจิต สังข์รักษ์ | รองผู้อำนวยการ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายโชคอนันต์ วิชัยเลิศ | รองผู้อำนวยการ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 | รองประธานกรรมการ |
| 4. นางสาวปิยนุช เปี่ยมวิริยวงศ์ | รองผู้อำนวยการ สพป.บุรีรัมย์ เขต 3 | รองประธานกรรมการ |
| 5. นายเอกชัย ปุยะติ | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการ |
| 6. นางวีรวรรณ ลัทธิกุล | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| 7. นายสมบัติ ศรีกุลลา | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| 8. นายมานิช กลิ่นพยอม | ศึกษานิเทศก์ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล ฯ | กรรมการ |

9. นายวิเชียร พลจันทิก	ผู้อำนวยการกลุ่มผู้อำนวยการ	กรรมการ
10. นายวิเชียร คงหาญ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
11. นางณัฐชนก ศรีเสน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
12. นายสุวิทย์ ยิ่งยง	นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
13. นางวิมลยุพา ศรีชัยวรานนท์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมฯ	กรรมการ
14. นายธรรมดา นนท์ตา	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศฯ	กรรมการและเลขานุการ
15. นายพิสิฐ มีแก้ว	ศึกษานิเทศก์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ พิจารณาตัดสินใจ อำนวยความสะดวก สนับสนุนการจัดกิจกรรม และกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. คณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรมการดำเนินงานของบุคลากรเพื่อการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1. นายโชคอนันต์ วิชัยเลิศ	รองผู้อำนวยการ สพป.บุรีรัมย์ เขต ๓	ประธานกรรมการ
2. นายธรรมดา นนท์ตา	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศฯ	รองประธานกรรมการ
3. นางอุษา ภั้งภูธร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
4. นางพิมพ์ชนก อรชุม	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	กรรมการ
5. นางนงนภา แสนหาญ	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
6. นางสาวอรุณรัตน์ วิเชียร	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
7. นางสาวกิตติกาญจน์ สอนกระโทก	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	กรรมการ
8. นางบุษกร ประทุมสันต์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
9. นางการวรัญญา สุขวงกฎ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	กรรมการ
10. นายปฐมทรศมภ์ พรหมทองดี	นิติกรชำนาญการ	กรรมการ
11. นางกิงกาญจน์ ป้องจิตใส	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
12. นายพิสิฐ มีแก้ว	ศึกษานิเทศก์	กรรมการและเลขานุการ
13. นางสาวประชากรณ์ วงศ์นางรอง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ 1. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตลอดจนจนมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2. จัดกิจกรรมหรือดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงและจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมหรือการดำเนินการ

3. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่บังคับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ออนไลน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ITA Online 2023) และจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

5. จัดทำรายงานแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

6. ดำเนินการขับเคลื่อนจริยธรรมแก่บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ดังนี้

6.1 วิเคราะห์และจัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติตนทางจริยธรรม

6.2 สร้างการรับรู้และความตระหนักในหลักการปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

6.3 ดำเนินการฝึกอบรมบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ/กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน

6.4 จัดกิจกรรมส่งเสริมการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผ่านระบบออนไลน์

3. คณะกรรมการฝ่ายการเงิน

1. นางสาวปิยนุช เปี่ยมวิริยวงศ์	รองผู้อำนวยการ สพป. บุรีรัมย์ เขต 3	ประธานกรรมการ
2. นายสมบัติ ศรีกุลา	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์ รองประธานกรรมการ	กรรมการ
3. นางสาวจรินทร์ญา สายกระโทก	นักวิชาการพัสดุชำนาญการ	กรรมการ
4. นางสาวเบญจพร เรืองนางรอง	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
5. นางสาวอรณพา พิราวุธ	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
6. นางสาวชนิษฐา เชื้ออยู่ทรัพย์	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
7. นางสาวชฎาภรณ์ บุญพิรุณ	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
8. นางสาวบุษกร อ่อนเขนย	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
9. นายพิสิฐ มีแก้ว	ศึกษานิเทศก์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล “ป้องกันการทุจริต” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ปีงบประมาณ 2566 เพื่อให้การดำเนินการต่างๆ สำเร็จตามเป้าหมายของโครงการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายเต็มความรู้ความสามารถ เพื่อให้บังเกิดผลตามเป้าหมายที่กำหนดและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2566



(นายสุชาติ ชมภูวงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

รายงานการประชุมฯ

รายงานการประชุม
คณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรมการดำเนินงานของบุคลากรเพื่อป้องกันการทุจริต
และประพฤติมิชอบ
วันศุกร์ที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องฝ้ายคำ

ผู้มาประชุม

14. นายโชคอนันต์ วิชัยเลิศ	รองผู้อำนวยการ สพป.บุรีรัมย์ เขต ๓	ประธานกรรมการ
15. นายธรรมดา นนท์ตา	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศฯ	รองประธานกรรมการ
16. นางอุษา ภังภูธร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
17. นางพิมพ์ชนก อรชุม	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	กรรมการ
18. นางนงนภา แสนหาญ	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
19. นางสาวอรุณรัตน์ วิเชียร	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
20. นางสาวกิตติกาญจน์ สอนกระโทก	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	กรรมการ
21. นางบุษกร ประทุมสันต์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
22. นางการวรัญญา สุขวงกฎ	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	กรรมการ
23. นายปฐมทรศมภ์ พรหมทองดี	นิติกรชำนาญการ	กรรมการ
24. นายพิสิฐ มีแก้ว	ศึกษานิเทศก์	กรรมการและเลขานุการ
25. นางสาวประชากรณ์ วงศ์นางรอง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการและช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นางกิงกาญจน์ ป้องจิตใส	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	(ลาป่วย)
---------------------------	----------------------------	----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายวิเชียร พลจันทิก	ผู้อำนวยการกลุ่มผู้อำนวยการ
------------------------	-----------------------------

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. การเตรียมการเปิดภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ ของเขตพื้นที่การศึกษา
๒. การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบปกติ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ จำนวน ๒ วิชาเอก ได้แก่ วิชาเอก

ภาษาไทย และวิชาเอกคณิตศาสตร์ สมัครตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ถึงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ (ไม่เว้นวันหยุดราชการ) โดยใช้ข้อสอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต และดำเนินการสอบพร้อมกันทั้ง ๕ เขตพื้นที่ การศึกษาในจังหวัดบุรีรัมย์ ภาค ก ความรู้ความสามารถทั่วไป วันเสาร์ที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ ภาค ข มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ วันอาทิตย์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๖

๓. การสรรหาและเลือกสรรพนักงานราชการ ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ อัตราเงินเดือน ๑๙,๐๐๐ บาท กำหนดการรับสมัครจะดำเนินการหลังการสอบบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย ของเขตพื้นที่การศึกษา

๔. การก่อสร้างถนนเข้าโรงเรียนเทศบาล ๒ ของเทศบาลเมืองนางรอง อยู่ระหว่างการดำเนินการ และพร้อมกันนี้ นายเกรียงศักดิ์ อริยะศิริวงศ์ สมาชิกสภาจังหวัดบุรีรัมย์ ได้ให้ความอนุเคราะห์นำเครื่องจักรมาปรับปรุงถนนทางเข้าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ ทางด้านกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๒๒๕ เพื่ออำนวยความสะดวกให้คณะครู บุคลากรทางการศึกษา และประชาชนทั่วไปที่ใช้ทางดังกล่าวด้วย

๕. สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้มาดำเนินการตรวจสอบการใช้งบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ ระหว่างวันที่ ๘-๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ ได้ ๙๒.๗๗ (ระดับ A) ลดลง ๑.๒๗ คะแนน

๒. ตัวชี้วัดการประเมินฯ ที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรมการดำเนินงานของบุคลากรเพื่อการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้แก่ ตัวชี้วัด OIT ๔๐ การขับเคลื่อนจริยธรรม

- การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม
- การจัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็น

แนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม

- การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐในหลักสูตรหรือกิจกรรม

เสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๑. การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ และมาตรการจัดการความเสี่ยง คณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรมฯ มีมติดังนี้

เหตุการณ์ความเสี่ยง	มาตรการและการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
1. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการไม่เป็นไปตามมาตรการประหยัด (เช่น วัสดุสำนักงาน ไฟฟ้า น้ำประปา ฯลฯ)	1) กำหนดนโยบายการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าตามมาตรการประหยัดของหน่วยงาน 2) สร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรต่อการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้อย่างถูกต้อง 3) ควบคุม กำกับ ติดตามการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามระเบียบ	กลุ่มอำนวยการ
2. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	1) กำหนดนโยบายการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้อย่างเหมาะสมและถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ 2) สร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรต่อการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้อย่างถูกต้อง 3) ควบคุม กำกับ ติดตามการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามระเบียบ	กลุ่มอำนวยการ
3. การเบิกจ่ายค่าพาหนะ/ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ	1) กำหนดแนวทางการเบิกจ่ายให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและสอดคล้องกับระเบียบการเบิกจ่าย 2) สร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักให้แก่บุคลากรในการเบิกจ่ายค่าพาหนะและการเดินทางไปราชการ 3) ควบคุม กำกับ ตรวจสอบการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบ	กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์
4. การรับของขวัญหรือผลประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่	1) กำหนดนโยบาย No Gift Policy 2) สร้างการรับรู้โดยประกาศและประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาและบุคคลภายนอกทราบ 3) กำกับ ติดตาม และรายงานผลการปฏิบัติตามนโยบาย	กลุ่มอำนวยการ

๒. การจัดกิจกรรมหรือดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง ดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบตามตารางด้านบน

๓. การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๔. ประมวลจริยธรรมของข้าราชการและแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts ของบุคลากรในหน่วยงาน

ที่	Do's (ทำ)	Don'ts (ไม่ทำ)
๑	ยึดมั่นในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	ด้อยค่าความเป็นไทย ศรัทธาระบอบการปกครองอื่นนอกจากระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
๒	ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี มีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่และต่อผู้เกี่ยวข้องในฐานะ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ขาดจิตสำนึก ความรับผิดชอบ และกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ หรือจงใจปฏิบัติตนฝ่าฝืนข้อกำหนด กฎ ระเบียบ กฎหมาย
๓	กล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าแสดงออก และกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม	ไม่กล้าคิด ตัดสินใจ แสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง และกระทำในสิ่งที่ผิดทำนองครองธรรม
๔	มีจิตอาสา จิตสาธารณะ มุ่งประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง	ไม่มีจิตอาสา เพิกเฉยต่อประโยชน์ของส่วนรวม เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง ใฝ่หาประโยชน์ส่วนตน จากการปฏิบัติหน้าที่ราชการ
๕	มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน อย่างเต็มกำลังความสามารถ	จงใจละทิ้งและทอดทิ้งหน้าที่ราชการเป็นเหตุให้ราชการเสียหาย
๖	ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ	ปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ เรียกหรือรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการให้บริการ
๗	ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ประพฤติมิชอบทำให้เสื่อมเสียเกียรติยศ ตำแหน่งหน้าที่ ศักดิ์ศรีของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
๘	เคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ คำนึงถึงสิทธิเด็ก และยอมรับความแตกต่างของบุคคล	ละเมิดสิทธิและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ด้อยค่าบุคคลอื่น และไม่ยอมรับความแตกต่างของแต่ละบุคคล

๕. การจัดการอบรมบุคลากรในหน่วยงานเกี่ยวกับจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

กำหนดการ

ประชุมชี้แจงการดำเนินกิจกรรมโครงการเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมสุพรรณิการ์

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	ลงทะเบียนการประชุม
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐ น.	- เข้าแถวเคารพธงชาติตามวัฒนธรรมของเขตสุจริต - พิธีเปิด มอบนโยบายเจตจำนงสุจริตและ No Gift Policy และ บรรยายพิเศษ โดย นายสุจิต ชมภูวงศ์ ผู้อำนวยการ สพป.บุรีรัมย์ เขต ๓
๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.	- รณรงค์การคัดแยกขยะ โดย กลุ่มอำนวยการ - การประเมิน Internal Integrity & Transparency Assessment (IIT) โดย นายพิสิฐ มีแก้ว ศึกษานิเทศก์ - การประเมิน External Integrity & Transparency Assessment (EIT) โดย นายพิสิฐ มีแก้ว ศึกษานิเทศก์ - การชี้แจงการใช้งบประมาณ โดย กลุ่มบริหารการเงินและ สินทรัพย์ และกลุ่มนโยบายและแผน - แนวปฏิบัติการใช้/ยืมทรัพย์สินของราชการ โดย กลุ่มอำนวยการ - มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดย คณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรม - การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ โดย นายพิสิฐ มีแก้ว ศึกษานิเทศก์
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น.	การประเมิน Open Data Integrity & Transparency Assessment
๑๖.๐๐-๑๖.๓๐ น.	ซักถาม/พิธีปิด

หมายเหตุ ๑) กำหนดการสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

๒) พักรับประทานอาหารว่าง ภาคเช้า ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. ภาคบ่าย ๑๔.๓๐-๑๔.๔๒ น.

๖. การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ แก่
สถานศึกษา ผ่านระบบออนไลน์

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๑. กลุ่มอำนวยการขอจัดกิจกรรมรณรงค์การคัดแยกขยะ ในการประชุมวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ
หอประชุมสุพรรณิการ์

๒. การดำเนินจัดเตรียมเอกสารตอบตัวชี้วัดต่างๆ ต้องกำหนด Timeline เพื่อให้การเตรียมการประเมิน
ครบถ้วนสมบูรณ์สอดคล้องตามกรอบเวลาที่กำหนด

ลงชื่อ


 (นายพิสิฐ มีแก้ว)
 ศึกษานิเทศก์

ผู้จัดรายงานการประชุม

ลงชื่อ


 (นายธรรมดา นน့်ตา)

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ลงชื่อ


 (นายโชคอนันต์ วิชัยเลิศ)

ผู้รับรายงานการประชุม

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓

รูปภาพกิจกรรมการประชุม

